

PROGRAMME EU4YOUTH-Projet SWAFY

Ligne budgétaire : ENI/2022/432-485

TERMES DE RÉFÉRENCES

pour la Sélection d'un Expert Méthodologie d'animation et de facilitation de débat en vue de l'appui à l'organisation d'un Débat jeunesse-science

Table des matières

1.	3
1.1.	3
1.2.	3
1.3.	4
1.4.	5
1.5.	5
1.6.	5
1.	6
1.1	6
1.2	6
2.	8
3.	9
4.	10
4.1	10
4.2	11
4.3	11
1.	12
5.	12
6.	12
7.	12
8.	12

1. CONTEXTE

1.1. Le projet SWAFY

Partant des dispositions de la constitution tunisienne et des orientations de l'Etat tunisien pour la jeunesse tunisienne tel que repris comme axe du cadre d'appui entre La Tunisie et l'Union européenne, le projet SWAFY, s'inscrit sous le programme d'appui à la jeunesse tunisienne « EU4Youth » qui œuvre pour l'amélioration de l'inclusion économique, sociale et politique des jeunes tunisien.ne.s les plus défavorisé.e.s à travers une approche de développement local en Tunisie et plus particulièrement dans les régions ciblées.

Le projet SWAFY a pour objectif de contribuer à l'amélioration de la valeur ajoutée de la recherche et l'innovation, dans le développement économique et au soutien à l'entrepreneuriat et l'employabilité des jeunes tunisien.ne.s à travers le renforcement de l'esprit de créativité et d'invention et le soutien aux doctorant.e.s et post doctorant.e.s. Le projet SWAFY se décline en trois objectifs spécifiques :

- Objectif Spécifique 1 : Stimuler l'employabilité des jeunes chercheurs et chercheuses à travers la promotion d'une recherche partenariale active, inclusive, structurée et répondant aux besoins de la société et du monde productif.
- Objectif Spécifique 2 : Améliorer l'adéquation entre le profil et le cursus de formation à suivre et renforcer l'esprit d'entrepreneuriat et de créativité, dans une perspective de genre, ouvrant des horizons de carrière plus larges, chez les jeunes.
- Objectif Spécifique 3 : Renforcer le rôle des jeunes, dans toute leur diversité, dans la définition des politiques publiques Science, Technologie et Innovation (STI) et dynamiser le tissu associatif Jeunesse-Science en promouvant, au même temps, l'égalité des genres.

SWAFY est construit autour de trois composantes :

- 1) Une Composante MOBIDOC : un total de 235 bourses doctorales et post doctorales dans le milieu socio-économique
- 2) Une Composante Jeunesse Créative : un appui à tous les acteurs (publiques, associatifs, start up) actifs dans la dissémination de la culture scientifique et ;
- 3) Une composante Débat Jeunesse et Science.

Géré par l'Agence Nationale de la Promotion de la Recherche scientifique (ANPR) en vertu d'un contrat de subvention avec la Commission européenne, SWAFY est piloté en étroite collaboration avec des représentants du :

- Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique
- Ministère de l'Education
- Ministère de la Jeunesse et du Sport
- Ministère de l'Economie et de la Planification
- Ministère de la Culture
- UTICA
- CONNECT
- Délégation de l'Union européenne en Tunisie.

1.2. La composante Débat Jeunesse et Science

La composante Débat Jeunesse et Science du Projet SWAFY prévoit :

1. L'organisation d'un débat Jeunesse et Science
2. Le développement d'une feuille de route jeunesse-science en appui à la mise en œuvre de la stratégie nationale de la jeunesse à l'horizon 2035
3. L'organisation d'un congrès Jeunesse-Science

1.3. Le débat Jeunesse et Science

1. Le débat Jeunesse et Science a pour **objectifs** de :
 - comprendre les raisons du manque d'attractivité de la science auprès de la jeunesse ;
 - analyser les questions de genre dans la thématique science-jeunesse ;
 - identifier les propositions des jeunes autour de cette thématique ;
 - élaborer une feuille de route jeunesse-science en appui à la mise en œuvre de la stratégie nationale de la jeunesse à l'horizon 2035.

2. La gouvernance du débat

Un comité de pilotage du débat est mis en place, il est composé notamment de représentants des ministères de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique, de l'Education, de la Jeunesse et du Sport, de l'Economie et de la Planification ainsi que du ministère des TIC.

3. Nombre et catégories des participants au débat

Au moins 13 000 entre jeunes, institutionnels, acteurs de la société civile, parents, acteurs privés (désagrégé par sexe) à travers 260 séances de débat.

4. Lieux d'exécution du débat

Les séances de débat auront lieu dans les endroits naturels des jeunes : écoles, lycées, collèges, amphis, établissements d'enseignement supérieur, maison des jeunes, centres culturels, etc.

5. Inclusivité

L'organisation du débat doit être inclusive en veillant à atteindre le maximum de jeunes dans le maximum d'endroits, en particulier :

- dans la mesure du possible, les jeunes participant au débat doivent être équitablement répartis entre femmes et hommes ;
- une répartition équitable des lieux des séances de débat doit être assurée en touchant les 24 gouvernorats et les milieux ruraux/marginalisés ;
- des mesures spécifiques à d'autres catégories de jeunes à besoins spécifiques (exp : les PSH, les centres correctionnels, etc).

6. Un manuel standard

Le débat aura lieu conformément à un manuel standard à fixer dès le démarrage de l'exercice ; ce manuel couvrira tous les aspects y compris l'accessibilité aux séances de débat.

7. Période de préparation et mise en œuvre du débat Jeunesse et Science

Juin 2025-Décembre 2026

8. Les partenaires associatifs d'exécution du débat Jeunesse & Science

Des partenaires associatifs d'exécution du débat Jeunesse et Science ont été sélectionnés à travers un appel à propositions qui a été lancé en mai 2023. Les partenaires associatifs assureront la coordination adéquate avec les autorités locales pour le bon déroulement des séances du débat.

1.4. Le développement d'une feuille de route jeunesse-science en appui à la mise en œuvre de la stratégie nationale de la jeunesse à l'horizon 2035

Cette feuille de route, à approuver par les autorités compétentes, sera le fruit des outputs du débat Jeunesse-Science, et des experts de l'administration tunisienne ainsi que l'expérience des associations impliquées dans la thématique Jeunesse et science, notamment les associations partenaires du projet SWAFY.

La feuille de route portera sur le développement de la thématique Jeunesse-Science à l'horizon de 2030/2035.

1.5. Le congrès Jeunesse-Science

Ce congrès sera l'occasion pour présenter le bilan du débat, le projet de feuille de route jeunesse-science en appui à la mise en œuvre de la stratégie nationale de la jeunesse à l'horizon 2035 ainsi que les étapes futures à suivre pour l'approbation et la concrétisation de cette feuille de route. Le congrès pourrait avoir une dimension régionale méditerranéenne en accueillant des invités des pays voisins du bassin méditerranéen.

1.6. Avancement des préparatifs du Débat

Une assistance technique a été contractée depuis le mois de juillet 2025 en vue de la Conception d'un processus de Débat, l'élaboration d'une feuille de route jeunesse-science en appui à la mise en œuvre de la stratégie nationale de la jeunesse à l'horizon 2035 et l'organisation d'un congrès Jeunesse & Science. Cette assistance technique a réalisé les tâches suivantes en coordination avec l'équipe SWAFY et le comité de pilotage du Débat :

1. Réalisation d'une revue documentaire des études, documents stratégiques et statistiques relatifs à la jeunesse, la stratégie nationale de la jeunesse à l'horizon 2035 et leur implication dans l'élaboration des politiques publiques et l'enseignement des sciences ;
2. Réalisation d'une étude benchmark sur les expériences d'organisation de débat sur la thématique Jeunesse & Science et les approches favorisant l'enseignement des sciences ;
3. Réalisation d'entretiens avec les parties prenantes clé au niveau national et régional (politique, institutionnel, société civile, partenaires), qui devraient être impliqués dans la préparation et la mise en œuvre du débat sur la thématique Jeunesse et Science, l'élaboration d'un projet de feuille de route jeunesse-science en appui à la mise en œuvre de la stratégie nationale de la jeunesse à l'horizon 2035 et l'organisation d'un congrès Jeunesse & Science ;
4. Conception du processus de débat partant du niveau local au niveau national ;
5. Organisation d'un atelier de consultation avec les associations partenaires d'exécution du débat ;
6. Elaboration d'une note conceptuelle comprenant une liste préliminaire de 20 thématiques pouvant faire l'objet du débat qui sera soumise à la validation du comité de pilotage du débat Jeunesse-Science.

Les 5 thématiques identifiées en plus d'une thématique transversale sont données en Annexe I :

Thématique 1: Programme, Contenu et Pédagogie

Thématique 2: Culture et Perception Sociale

Thématique 3: Ressources et Infrastructure scientifique

Thématique 4: Sciences et Développement économique

Thématique 5: Gouvernance et Stratégie

7. Elaboration d'un plan d'action pour la mise en œuvre du débat, l'élaboration d'un projet de feuille de route jeunesse-science en appui à la mise en œuvre de la stratégie nationale de la jeunesse à l'horizon 2035 et l'organisation d'un congrès Jeunesse & Science.

1. OBJECTIFS ET OBJET DE LA MISSION

1.1 Objectif de la mission

Assurer la qualité, l'efficacité et l'impact du Débat Jeunesse-Science en garantissant des débats participatifs, inclusifs et méthodologiquement solides.

1.2 Objet de la mission

L'expert Méthodologie devra élaborer une boîte à outils qui constituera le socle méthodologique du Débat. Il également contribuera à la sélection des 48 animateurs (24 juniors et 24 seniors) et des 48 rapporteurs (24 juniors et 24 seniors) et assurera leur formation/accompagnement sur les éléments méthodologiques de manière à garantir la qualité, l'efficacité et l'impact du Débat Jeunesse-Science.

Il travaillera en collaboration avec l'équipe SWAFY et les autres experts impliqués dans la préparation et la réalisation du Débat Jeunesse et Science (Expert Coordinateur, Expert en analyse des données, deux experts thématiques en éducation scientifique et partenariat Université-Environnement socioéconomique) pour assurer les tâches suivantes :

1. Elaboration d'un guide pratique sur les techniques d'animation et de facilitation de débats participatifs (écoute active, gestion du temps, gestion des conflits, priorisation collective, etc.) ainsi que les méthodes et bonnes pratiques pour dynamiser les débats selon le public cible ;

2. Elaboration d'un manuel de débat : Un document de référence présentant la méthodologie générale pour tous les types de débats. Il comprend le déroulement des séances, en présentiel et en ligne, en précisant les étapes, les questions par thématique (à élaborer par les experts thématiques), la durée, la répartition des rôles et le temps de restitution. Il inclut également un protocole qualité précisant la structure type (introduction, discussion, synthèse, clôture), les règles d'éthique et de neutralité, le rôle de l'animateur ainsi que les modalités de documentation et de restitution, afin d'assurer la cohérence, la qualité et la traçabilité des débats.

3. Développement d'un guide pratique de reporting et d'analyse qualitative comprenant au moins :

- Les principes directeurs du reporting
- Les techniques de captation pendant le débat
- La structuration du rapport de débat (de chaque session)
- La méthodologie d'analyse et de reporting.

4. Développement de modèles et outils standardisés comprenant au moins :

- Un modèle de fiche thématique de reporting pour chaque type de débat en vue de la documentation et de la synthèse des échanges de chaque débat et la structuration des propositions permettant d'assurer une homogénéité nationale dans la présentation des résultats ;

- Un mini-formulaire d'évaluation post-débat : Outil de recueil des retours des participants à travers un court questionnaire à distribuer à la fin de chaque session pour recueillir le feedback des participants, évaluer leur expérience et identifier des pistes d'amélioration ;
- Un modèle de rapport de déroulement et d'évaluation pour les associations partenaires ;
- des modèles de rapports de synthèse et comptes rendus : Formats standardisés pour documenter les débats par les rapporteurs, faciliter l'analyse et assurer la comparabilité et la clarté des livrables produits par chaque association ;
- Un modèle de liste de présence : Fiche normalisée pour l'enregistrement des participants à chaque débat (présentiel ou en ligne), validée par l'animateur et le rapporteur ;
- Un modèle d'accord/autorisation de photo et d'image : document type à faire signer par les participants, autorisant la prise de photos et vidéos ainsi que leur utilisation sur les réseaux sociaux et supports de communication officiels du projet.

5. Participation au recrutement, à la sélection et à l'organisation de 48 animateurs (24 animateurs seniors et 24 animateurs juniors) et 48 rapporteurs (24 rapporteurs seniors et 24 rapporteurs juniors) en étroite coordination avec l'équipe SWAFY et le coordinateur :

- Développement de la grille de sélection ;
- Définir le processus de sélection ;
- La participation au comité de sélection des animateurs et rapporteurs.
- Constitution des binômes animateur-rapporteur et répartition géographique des animateurs/rapporteurs
- Planifier l'affectation des binômes aux débats (qui anime quoi, où, quand) et créer un tableau de bord de suivi des animateurs et rapporteurs.

6. Conception du programme et contenu de formation pour animateurs et rapporteurs

- Programme détaillé des sessions de formation et de coaching sur la boîte à outils développée dans les étapes précédentes (1, 2, 3 et 4) ;
- Contenu pédagogique pour chaque module.

7. Formation et coaching des animateurs et des rapporteurs

- L'animation des sessions de formation des animateurs et rapporteurs, et des séances de coaching individuel des binômes animateur/rapporteur en vue d'une application rigoureuse et minutieuse de la boîte à outils développée dans les étapes précédentes ;
- L'accompagnement méthodologique autour des principes fondamentaux de la facilitation, des techniques d'animation adaptées par public, de la gestion des formats en ligne, et de la coanimation en binôme à travers des séances de coaching individuel et personnalisé au profit de chacun des binômes animateur/rapporteur après la formation et après l'observation du déroulement de l'animation de la première séance de débat.

Les frais logistiques de la formation sont engagés par l'équipe SWAFY et supportés par le projet SWAFY.

2. LIVRABLES ATTENDUS, DUREE ET CALENDRIER DE LA MISSION ET ENGAGEMENT DES PARTIES

L'expert s'engage à partager avec l'Agence Nationale de la Promotion de la Recherche scientifique (ANPR) les livrables selon le calendrier indicatif suivant :

Activités	Livrable	Nombre d'h/j	Période de mise en œuvre
1. Elaboration d'un guide pratique sur les techniques d'animation et de facilitation de débats participatifs	1. Guide pratique sur les techniques d'animation et de facilitation de débat participatif contenant au moins les éléments mentionnés dans le point 1 de l'objet de la mission pour chaque public cible	6	Juin 2026
2. Elaboration d'un manuel de débat	2. Manuel de Débat contenant au moins les éléments mentionnés dans le point 2 de l'objet de la mission pour chaque public cible	6	Juin 2026
3. Développement d'un guide pratique de reporting et d'analyse qualitative	3. Guide pratique de reporting et d'analyse qualitative, incluant un modèle standard de rapport pour chaque type de débat, contenant au moins les éléments mentionnés dans le point 3 de l'objet de la mission	6	Juillet 2026
4. Développement de modèles et outils standardisés	4. Modèle de fiche thématique de reporting 5. Mini-formulaire d'évaluation post-débat 6. Modèle de rapport de déroulement et d'évaluation pour les associations partenaires 7. Modèles de rapports de synthèse et comptes rendus 8. Modèle de liste de présence 9. Modèle d'accord/autorisation de photo et d'image	5	Juillet 2026
5. Participation au recrutement, à la sélection et à l'organisation de 48	10. Grille de sélection des animateurs et des rapporteurs	7	Juillet 2026

Activités	Livrable	Nombre d'h/j	Période de mise en œuvre
animateurs (24 animateurs seniors et 24 animateurs juniors) et 48 rapporteurs (24 rapporteurs seniors et 24 rapporteurs juniors)	<p>11. Processus de sélection des animateurs et des rapporteurs</p> <p>12. Constitution et affectation des binômes animateurs/rapporteurs</p> <p>13. Planning de l'affectation des binômes aux débats</p> <p>14. Un tableau de bord de suivi</p>		
6. Conception du programme et contenu de formation pour animateurs et rapporteurs	<p>15. Programme détaillé des sessions de formation et de coaching</p> <p>16. Contenu pédagogique pour chaque module.</p> <p>17. Supports de Formation</p>	2	Août 2026
7. Formation et coaching des binômes animateur/rapporteur	<p>18. Feuille de présence des séances de formation et de coaching</p> <p>19. Rapport de formation et de coaching</p> <p>20. Fiche d'évaluation de la formation par les participants</p>	28	Août- Septembre 2026
TOTAL		60	

Le calendrier de remise des livrables détaillé sera fixé par l'ANPR et par l'expert retenu en fonction du calendrier de déroulement du Débat qui aura lieu durant la période juillet-Novembre 2026. Les livrables, rédigés en langue française, doivent être validés par l'Agence Nationale de la Promotion de la Recherche scientifique (ANPR).

L'ANPR s'engage, de son côté, à mettre à disposition de l'expert :

- Tous les documents dont elle dispose et qui sont nécessaires à la conduite de la mission ;
- Une équipe du projet SWAFY pour assister l'équipe d'expert dans la réalisation de la mission.

3. PAIEMENT

Les interventions de l'expert auront lieu en présentiel ou à distance. La rémunération de l'expert se fera en homme/jours ou en heures de travail-(1 homme/jour= 8 heures de travail).

4. PROFILS DEMANDES ET MODE DE SELECTION

4.1 Evaluation technique

Les dossiers de candidature seront évalués selon les critères et la grille de notation suivante :

Profil/Critères d'évaluation	Barème de notation détaillé	Détails de la notation
Profil	85 points	
Diplôme universitaire <ul style="list-style-type: none"> • Diplôme universitaire (Bac+4 ou plus) • Diplôme supplémentaire ou spécialisation en facilitation, pédagogie pour adultes, gestion de projet participatif ou tout autre domaine pertinent : 5 points 	5 points	<ul style="list-style-type: none"> • Diplôme universitaire (Bac+4 ou plus) : 3 points ; • Diplôme supplémentaire ou spécialisation en facilitation, pédagogie pour adultes, gestion de projet participatif ou tout autre domaine pertinent : 5 points
Expérience professionnelle générale <ul style="list-style-type: none"> • Minimum 10 ans d'expérience dans la facilitation, formation d'adultes ou accompagnement méthodologique 	10 points	<ul style="list-style-type: none"> • Une expérience professionnelle générale de 10 ans : 7 points • 1 point pour chaque année d'expérience supplémentaire
<ul style="list-style-type: none"> • Au moins 3 références en animation de débat ou de formations de facilitateurs prouvant une excellente maîtrise des techniques d'écoute active, gestion du temps, gestion de groupes hétérogènes, dynamique de groupe, conflits et situations difficiles gestion des conflits, dynamisation selon différents publics (jeunes, adultes, vulnérables, etc.) 	15 points	<ul style="list-style-type: none"> • 3 références pertinentes justifiées : 15 points • 2.5 points supplémentaires pour chaque référence supplémentaire justifiée
<ul style="list-style-type: none"> • Expérience en animation de débat en ligne et utilisation d'outils digitaux 	10 points	<ul style="list-style-type: none"> • Deux références pertinentes justifiées : 7 points • 1.5 points supplémentaires pour chaque référence supplémentaire justifiée
<ul style="list-style-type: none"> • Expérience dans l'élaboration d'un manuel de procédures ou d'un guide pédagogique, des modèles de rapport de synthèse dans un domaine pertinent avec l'objet de la mission 	15 points	<ul style="list-style-type: none"> • Une référence pertinente justifiée : 9 points • 3 points supplémentaires pour chaque référence supplémentaire justifiée
<ul style="list-style-type: none"> • Au moins trois expériences réussies en animation de formations d'adultes et renforcement de capacités : Pédagogie pour adultes (andragogie), conception de programmes de formation structurés, animation de sessions de formation interactives 	15 points	<ul style="list-style-type: none"> • Deux références pertinentes justifiées : 8 points ; • 2 points supplémentaires pour chaque référence supplémentaire justifiée de formation ;

Profil/Critères d'évaluation	Barème de notation détaillé	Détails de la notation
<ul style="list-style-type: none"> • Au moins une expérience réussie en coaching individuel et collectif, et d'évaluation des acquis de formation, de suivi de qualité et d'accompagnement de terrain 		<ul style="list-style-type: none"> • 1 point supplémentaire pour chaque référence supplémentaire justifiée de formation incluant un coaching
<ul style="list-style-type: none"> • Très bonne maîtrise des techniques de reporting et d'analyse qualitative 	15 points	<ul style="list-style-type: none"> • 3 à 5 points pour chaque référence justifiée selon sa pertinence
<ul style="list-style-type: none"> • Note méthodologique 	15 points	
<p>Note méthodologique comprenant au moins les éléments suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Les principaux critères de choix et l'affectation des animateurs et des rapporteurs juniors et seniors; • Les axes du guide pratique sur les techniques d'animation et de facilitation de débats participatifs, du manuel de débat et du guide pratique de reporting et d'analyse qualitative ; • Les éléments clé du programme de formation/coaching des animateurs et des rapporteurs et un planning de mise en œuvre. 		<ul style="list-style-type: none"> • La note apporte des réponses à tous les aspects demandés dans la note méthodologique : 10 points La note contient, en plus des éléments demandés, d'autres propositions pertinentes : 11 à 15 points
<ul style="list-style-type: none"> • Nombre total de points 	100 points	

Les candidat(e)s ayant obtenu une note sur dossier de 70 points sur 100 seront invité(e)s à des entretiens ; les candidats qui obtiendront une note à l'entretien inférieure à la moyenne seront éliminés.

Une note technique globale sera attribuée aux candidats selon une pondération de 60-40 respectivement pour la note sur dossier et celle de l'entretien.

Seules les candidatures ayant obtenu une note technique globale (NT) de 70 points sur 100 seront retenues l'évaluation des offres financières.

4.2 Evaluation des Offres financières

Les offres financières sont classées d'une façon croissante. La note financière (NF) maximale de 100 points est attribuée à l'offre la moins-disante. Les autres notes seront attribuées proportionnellement à la note maximale (en application de la règle de trois).

4.3 Note globale

La note globale (NG) est calculée selon la formule suivante : $NG = 0,8*NT + 0,2* NF$

La commission se réserve la possibilité de ne pas donner suite à l'appel à candidature si elle juge qu'elle n'a pas obtenu d'offres acceptables.

1. DOSSIER DE CANDIDATURE

Le candidat soumettra un dossier de candidature comprenant :

- Une note méthodologique ;
- Une patente et un RNE récent du bureau ;
- Les Curriculum vitae détaillés des experts proposés pour chacun des profils demandés ;
- Les justificatifs pour tout diplôme ou qualification/expérience requise ainsi que les références professionnelles pour chaque expérience indiquée dans le CV ;
- Une offre financière en TTC et en HTVA en indiquant le taux de TVA.

5. CONFLIT D'INTERET

Le candidat doit éviter et informer l'ANPR pour **tout cas ou suspect** de conflit d'intérêt.

6. NÉGOCIATION DU CONTRAT

Les négociations porteront essentiellement sur les éléments suivants :

- Le calendrier de déroulement de la mission conformément au calendrier du déroulement du débat,
- Les conditions techniques ou financière de mise en œuvre de la mission et le contenu des livrables.

7. CONFIDENTIALITÉ

Chaque expert retenu pour la présente mission est tenu à respecter une stricte confidentialité vis à-vis des tiers, pour toute information relative à la mission ou collectée à son occasion. Tout manquement à cette clause entraîne l'interruption immédiate de la mission. Cette confidentialité reste de règle et sans limitation après la fin de la mission. Chaque expert sera tenu à respecter l'interdiction de tout partage ou divulgation des données ou des informations obtenues au cours de sa mission.

Une clause sur le respect des droits appliqués aux propriétés intellectuelles ainsi qu'une déclaration d'impartialité et de confidentialité seront dûment acceptées et signées par les deux parties, lors de la signature du contrat.

8. SOUMISSION DES CANDIDATURES

Date limite de soumission des candidatures mercredi **24 juin 2026 à 24H00**, par email à l'adresse courriel suivante : recrutement.swafy@gmail.com, portant l'objet : **Expert Méthodologie - Débat jeunesse-science.**

Annexe I : Les 5 thématiques identifiées en vue du Débat Jeunesse et Science

Thématique 1 : Programme, Contenu et Pédagogie

- Modernisation et actualisation des contenus, des programmes et de la pédagogie à l'ère du numérique, de l'IA et du plurilinguisme
- Vers un système d'évaluation au service des apprentissages scientifiques
- Formation, valorisation et motivation des enseignants
- Médiation scientifique, éducation non formelle et environnements éducatifs élargis

Thématique 2 : Culture et Perception Sociale

- Revalorisation de l'image sociale de la science et promotion de l'égalité de genre
- Orientation scientifique, rôle des parents et fabrication des choix d'avenir
- Médias, récits publics et diffusion de la culture scientifique

Thématique 3 : Ressources et Infrastructure scientifique

- Accès équitable aux ressources, infrastructures et environnements d'expérimentation scientifique

Thématique 4 : Sciences et Développement économique

- Compétences scientifiques, employabilité et entrepreneuriat innovant
- Recherche, industrie et partenariats université–entreprise pour la compétitivité

Thématique 5 : Gouvernance et Stratégie

- Mobilisation des compétences tunisiennes à l'étranger
- Coordination interministérielle et pilotage des réformes
- Gouvernance partenariale public–privé–société civile au service de l'impact